

## 公共調達審査会活動状況報告書

(部局名) 成田空港検疫所

1 開催日 平成31年4月19日(金)

2 委員の氏名及び役職等

委員	佐藤 修	上席空港検疫管理官
委員	城 義隆	検疫係長
委員	中川 栄代子	衛生係長
委員	諏訪 映代	調査係長
委員	長島 渡	検査第一係長

3 審査対象期間 平成31年1月1日 ~ 平成31年3月31日契約締結分

## 4 審査契約件数

## (1) 公共工事

## ① 競争入札によるもの

・審査対象件数	0 件
・審議件数	0 件
うち、低入札価格調査の対象となったもの	0 件

## ② 随意契約によるもの

・審査対象件数	0 件
・審議件数	0 件

## (2) 物品・役務等

## ① 競争入札によるもの

・審査対象件数	7 件
・審議件数	7 件
うち、契約金額が500万円以上の案件	1 件
うち、参加者が一者しかないもの	1 件
うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの	0 件

## ② 随意契約によるもの

・審査対象件数	0 件
・審議件数	0 件
うち、直近の随意契約見直し計画で一般競争入札等に移行することとされていたが移行していないもの	0 件
うち、新規案件で競争性のない随意契約で調達しているもの	0 件
うち、企画競争又は公募をしたが、参加者(応募者)が一者しかないもの	0 件
うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの	0 件

## 5 審査案件の抽出方法

審査案件すべてを抽出

## 6 審査結果

不適切等と判断した件数 0 件

結果内容及び措置状況(具体的な内容を記載するとともに、審査を行った際の書類も併せて提出すること。)

所見なし

## 成田空港検疫所公共調達審査会資料

資料番号 1

対象期間 平成31年1月1日 ~ 平成31年3月31日 契約締結分

契約方法 一般競争入札

区 分 物品・役務

①契約の件名	トミー精工社製検査機器のGLP点検等業務一式
②契約の相手方	(株)日栄東海 東京都中野区中野6-15-13
③契約の概要	当所検査課検査室で使用中のトミー精工社製検査機器のGLP点検性能検査
④競争参加資格及びその資格の設定理由	平成28・29・30年度厚生労働省競争参加資格において関東・甲信越地域で「役務の提供等」でB・CまたはD等級。 「厚生労働省における一般競争参加資格等の取扱いについて」(平成13年1月10日付会発第35号)別記3の13による。
⑤参加者数	3者
⑥参加資格によって排除された者がいた場合の排除理由	該当なし
⑦入札経緯及び結果(低入札価格調査の対象となったものの内容及び調査結果を含む。)	入札第1回目で(株)日栄東海が落札した。

## 成田空港検疫所公共調達審査会資料

資料番号 2

対象期間 平成31年1月1日 ~ 平成31年3月31日 契約締結分

契約方法 一般競争入札

区 分 物品・役務

①契約の件名	ロシュ・ダイアグノスティックス社製検査機器外2点のGLP点検等業務一式
②契約の相手方	(株)チヨダサイエンス 東京都千代田区鍛冶町1-8-6
③契約の概要	当所検査課検査室で使用中のロシュ・ダイアグノスティックス社製検査機器外2点のGLP点検性能検査
④競争参加資格及びその資格の設定理由	平成28・29・30年度厚生労働省競争参加資格において関東・甲信越地域で「役務の提供等」でB・CまたはD等級。 「厚生労働省における一般競争参加資格等の取扱いについて」(平成13年1月10日付会発第35号)別記3の13による。
⑤参加者数	2者
⑥参加資格によって排除された者がいた場合の排除理由	該当なし
⑦入札経緯及び結果(低入札価格調査の対象となったものの内容及び調査結果を含む。)	入札第1回目で(株)チヨダサイエンスが落札した。

## 成田空港検疫所公共調達審査会資料

資料番号 3

対象期間 平成31年1月1日 ~ 平成31年3月31日 契約締結分

契約方法 一般競争入札

区 分 物品・役務

①契約の件名	P3施設内除染及び安全キャビネット等検査機器4台のGLP点検等業務一式
②契約の相手方	(株)薬研社 千葉県千葉市中央区末広3-12-6
③契約の概要	当所検査課検査室で使用中のP3施設内除染及び安全キャビネット等検査機器4台のGLP点検性能検査
④競争参加資格及びその資格の設定理由	平成28・29・30年度厚生労働省競争参加資格において関東・甲信越地域で「役務の提供等」でB・CまたはD等級。 「厚生労働省における一般競争参加資格等の取扱いについて」(平成13年1月10日付会発第35号)別記3の13による。
⑤参加者数	3者
⑥参加資格によって排除された者がいた場合の排除理由	該当なし
⑦入札経緯及び結果(低入札価格調査の対象となったものの内容及び調査結果を含む。)	入札第1回目で(株)薬研社が落札した。

## 成田空港検疫所公共調達審査会資料

資料番号 4

対象期間 平成31年1月1日 ~ 平成31年3月31日 契約締結分

契約方法 一般競争入札

区 分 物品・役務

①契約の件名	ウォーターズ社製超高速高分離液体クロマトグラフィーのGLP点検等業務一式
②契約の相手方	三洋科学(株) 千葉県千葉市若葉区若松町2156-15
③契約の概要	当所検査課検査室で使用中のウォーターズ社製超高速高分離液体クロマトグラフィーのGLP点検性能検査
④競争参加資格及びその資格の設定理由	平成28・29・30年度厚生労働省競争参加資格において関東・甲信越地域で「役務の提供等」でB・CまたはD等級。 「厚生労働省における一般競争参加資格等の取扱いについて」(平成13年1月10日付会発第35号)別記3の13による。
⑤参加者数	2者
⑥参加資格によって排除された者がいた場合の排除理由	該当なし
⑦入札経緯及び結果(低入札価格調査の対象となったものの内容及び調査結果を含む。)	入札第1回目で三洋科学(株)が落札した。

## 成田空港検疫所公共調達審査会資料

資料番号 5

対象期間 平成31年1月1日 ~ 平成31年3月31日 契約締結分

契約方法 一般競争

区分 物品・役務

①契約の件名	個人防護具購入に係る業務一式
②契約の相手方	(株)アベ科学 千葉県千葉市若葉区みつわ台1-29-7
③契約の概要	当所検疫課で使用中の個人防護具購入に係る業務一式
④競争参加資格及びその資格の設定理由	平成28・29・30年度厚生労働省競争参加資格において関東・甲信越地域で「物品の販売」でB・CまたはD等級。 「厚生労働省における一般競争参加資格等の取扱いについて」(平成13年1月10日付会発第35号)別記3の13による。
⑤参加者数	4者
⑥参加資格によって排除された者がいた場合の排除理由	該当なし
⑦入札経緯及び結果(低入札価格調査の対象となったものの内容及び調査結果を含む。)	入札第1回目で(株)アベ科学が落札した。

## 成田空港検疫所公共調達審査会資料

資料番号 6

対象期間 平成31年1月1日 ~ 平成31年3月31日 契約締結分

契約方法 一般競争入札

区 分 物品・役務

①契約の件名	赤外線サーモグラフィ6台購入契約
②契約の相手方	加賀ソルネット(株) 東京都中央区八丁堀3-27-10
③契約の概要	検疫課にて、海外からの乗客に対して、検疫業務を実施することを目的として購入を実施
④競争参加資格及びその資格の設定理由	平成28・29・30年度厚生労働省競争参加資格において関東・甲信越地域で「物品の販売」でA・BまたはC等級。 「厚生労働省における一般競争参加資格等の取扱いについて」(平成13年1月10日付会発第35号)別記3の13による。
⑤参加者数	1者
⑥参加資格によって排除された者がいた場合の排除理由	該当なし
⑦入札経緯及び結果(低入札価格調査の対象となったものの内容及び調査結果を含む。)	入札第1回目で加賀ソルネット(株)が落札した。

## 成田空港検疫所公共調達審査会資料

資料番号 7

対象期間 平成31年1月1日 ~ 平成31年3月31日 契約締結分

契約方法 一般競争入札

区 分 物品・役務

①契約の件名	検査機器キアゲンQIAcube1点の購入
②契約の相手方	(株)薬研社 千葉県千葉市中央区末広3-12-6
③契約の概要	当所検査課にて感染症検査に使用する検査機器の購入を実施した。
④競争参加資格及びその資格の設定理由	平成28・29・30年度厚生労働省競争参加資格において関東・甲信越地域で「物品の販売」でB・CまたはD等級。 「厚生労働省における一般競争参加資格等の取扱いについて」(平成13年1月10日付会発第35号)別記3の13による。
⑤参加者数	3者
⑥参加資格によって排除された者がいた場合の排除理由	該当なし
⑦入札経緯及び結果(低入札価格調査の対象となったものの内容及び調査結果を含む。)	入札第1回目で(株)薬研社が落札した。

調達事務に関するチェックリスト

契約件名：P3施設内除染及び安全キャビネット等検査機器4台のGLP点検等業務一式

契約相手方名：(株)薬研社

	評価結果	備考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者に調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	-	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	-	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	-	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	-	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするとともに、利益相反に配慮の上、委員の1/2以上を外部の有識者としているか。	-	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係がないことを確認しているか。	-	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	-	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	-	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	-	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	-	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	-	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	-	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「-」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が記名押印したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

平成31年4月19日

(担当課室長) 成田空港検疫所総務課長  
官 職 厚生労働事務官  
氏 名

梅澤 雅男



調達事務に関するチェックリスト

契約件名：ウォーターズ社製超高速こう分離液体クロマトグラフィーのGLP点検等業務一式

契約相手方名：三洋科学(株)

	評価結果	備 考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者へ調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	-	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	-	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	-	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	-	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするとともに、利益相反に配慮の上、委員の1/2以上を外部の有識者としているか。	-	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係がないことを確認しているか。	-	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	-	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	-	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	-	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	-	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	-	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	-	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「-」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が記名押印したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

平成31年4月19日

(担当課室長) 成田空港検疫所総務課長  
 官 職 厚生労働事務官  
 氏 名 梅澤 雅男

印

## 調達事務に関するチェックリスト

契約件名：個人防護具購入に係る業務一式

契約相手方名：(株)アベ科学

	評価結果	備 考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者へ調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	-	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	-	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	-	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	-	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするとともに、利益相反に配慮の上、委員の1/2以上を外部の有識者としているか。	-	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係がないことを確認しているか。	-	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	-	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	-	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	-	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	-	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	-	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	-	

1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「-」を記入すること。

2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。

3 担当課室長が記名押印したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

平成31年4月19日

(担当課室長) 成田空港検疫所総務課長

官 職 厚生労働事務官

氏 名

梅澤 雅男 印

調達事務に関するチェックリスト

契約件名：赤外線サーモグラフィ6台の購入契約

契約相手方名：(株)加賀ソルネット

	評価結果	備考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者へ調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	-	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	-	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	-	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	-	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするとともに、利益相反に配慮の上、委員の1/2以上を外部の有識者としているか。	-	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係がないことを確認しているか。	-	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	-	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	-	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	-	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	-	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	-	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	-	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「-」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が記名押印したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

平成31年4月19日

(担当課室長) 成田空港検疫所総務課長  
官 職 厚生労働事務官  
氏 名 梅澤 雅男

梅澤 雅男

印

調達事務に関するチェックリスト

契約件名：検査機器キアゲンQ!Acube 1点の購入

契約相手方名：(株)薬研社

	評価結果	備考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者へ調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	-	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	-	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	-	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	-	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするとともに、利益相反に配慮の上、委員の1/2以上を外部の有識者としているか。	-	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係がないことを確認しているか。	-	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	-	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	-	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	-	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	-	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	-	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	-	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「-」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が記名押印したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

平成31年4月19日

(担当課室長) 成田空港検疫所総務課長  
 官 職 厚生労働事務官  
 氏 名 梅澤 雅男

梅澤 雅男



調達事務に関するチェックリスト

契約件名：ロシュ・ダイアグノスティックス社製  
検査機器外2点のGLP点検等業務一式

契約相手方名：(株)チヨダサイエンス

	評価結果	備考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者へ調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	-	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	-	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	-	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	-	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするとともに、利益相反に配慮の上、委員の1/2以上を外部の有識者としているか。	-	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係がないことを確認しているか。	-	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	-	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	-	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	-	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	-	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	-	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	-	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「-」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が記名押印したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

平成31年4月19日

(担当課室長) 成田空港検疫所総務課長  
官 職 厚生労働事務官  
氏 名 梅澤 雅男 印

調達事務に関するチェックリスト

契約件名：トミー精工社製検査機器のGLP点検等業務一式

契約相手方名：(株)日栄東海

	評価結果	備 考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者が調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	-	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	-	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	-	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	-	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするとともに、利益相反に配慮の上、委員の1/2以上を外部の有識者としているか。	-	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係がないことを確認しているか。	-	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	-	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	-	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	-	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	-	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	-	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	-	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「-」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が記名押印したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

平成31年4月19日

(担当課室長) 成田空港検疫所総務課長  
官 職 厚生労働事務官  
氏 名 梅澤 雅男

梅澤 雅男

印