

公共調達審査会活動状況報告書

(部局名) 成田空港検疫所

1 開催日 令和元年7月24日(水)

2 委員の氏名及び役職等	委員 佐藤 修	上席空港検疫管理官
	委員 城 義隆	検疫係長
	委員 中川 栄代子	衛生係長
	委員 諏訪 映代	調査係長
	委員 長島 渡	検査第一係長

3 審査対象期間 平成31年4月1日 ~ 令和元年6月30日契約締結分

4 審査契約件数

(1) 公共工事

① 競争入札によるもの

・審査対象件数	<u>0 件</u>
・審議件数	<u>0 件</u>
うち、低入札価格調査の対象となったもの	<u>0 件</u>

② 随意契約によるもの

・審査対象件数	<u>0 件</u>
・審議件数	<u>0 件</u>

(2) 物品・役務等

① 競争入札によるもの

・審査対象件数	<u>10 件</u>
・審議件数	<u>10 件</u>
うち、契約金額が500万円以上の案件	<u>3 件</u>
うち、参加者が一者しかないもの	<u>3 件</u>
うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの	<u>0 件</u>

② 随意契約によるもの

・審査対象件数	<u>7 件</u>
・審議件数	<u>7 件</u>
うち、直近の随意契約見直し計画で一般競争入札等に移行することとされていたが移行していないもの	<u>0 件</u>
うち、新規案件で競争性のない随意契約で調達しているもの	<u>0 件</u>
うち、企画競争又は公募をしたが、参加者(応募者)が一者しかないもの	<u>0 件</u>
うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの	<u>0 件</u>

5 審査案件の抽出方法

審査案件すべてを抽出

6 審査結果

不適切等と判断した件数 0 件

結果内容及び措置状況(具体的な内容を記載するとともに、審査を行った際の書類も併せて提出すること。)

所見なし

公共調達審査会審議対象一覧及び審議結果（公共工事）

〔競争入札によるもの〕

審査対象期間 平成31年4月1日 ～ 令和元年6月30日契約締結分

成田空港検疫所

公共工事の名称、場所、期間及び種別	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	一般競争入札・指名競争等の別（総合評価の実施）	予定価格（円）	契約金額（円）	落札率（%）	備考	公共調達審査会審議結果状況（所見）
該当なし										

※ 備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合には、当該符号を付すこと。

- ① 低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行するとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③ 競争入札、企画競争又は公募をした場合の応札（募）者数（1者の場合は「1者」、2者の場合は「2者」と付すこと。）。
- ④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。

公共調達審査会審議対象一覧及び審議結果（公共工事）

[随意契約によるもの]		審査対象期間 平成31年4月1日 ~ 令和元年6月30日 契約締結分				成田空港検疫所					
公共工事の名称、場所、期間及び種別	契約担当等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	随意契約によることとした会計法令の根拠条文及び理由(企画競争又は公募)	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	再就職の役員の数(人)	備考	公共調達審査会審議結果状況(所見)
該当なし											

※ 備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合には、当該符号を付すこと。

- ① 低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行するとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③ 競争入札、企画競争又は公募をした場合の応札(募)者数(1者の場合は「1者」、2者の場合は「2者」と付すこと。)
- ④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。

公共調達審査会審議対象一覧及び審議結果（物品・役務等）

[競争入札によるもの]		審査対象期間	平成31年4月1日 ~ 令和元年6月30日契約締結分				成田空港検疫所			
物品・役務等の名称及び数量	契約担当等の氏名並びにその所属する部署の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	一般競争入札・指名競争等の別（総合評価の実施）	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	備考	公共調達審査会審議結果状況(所見)
2019年度デジタル複合機保守業務一式	支出負担行為担当官 成田空港検疫所 総務課長 梅澤 雅男 成田市古込字古込1-1	平成31年4月1日	リコージャパン(株) 千葉県千葉市中央区 新町24-9	1010001110829	一般競争入札	3,174,940	2,952,910	93.0%	応札者数:1者	所見なし
デジタルモノクロ複合機4台賃貸借及び保守契約	支出負担行為担当官 成田空港検疫所 総務課長 梅澤 雅男 成田市古込字古込1-1	平成31年4月1日	(株)文化堂 千葉県千葉市中央区 末広3-18-5	6040001006508	一般競争入札	2,384,640	2,157,840	90.4%	応札者数:2者	所見なし
2019年度寝具賃貸借等契約	支出負担行為担当官 成田空港検疫所 総務課長 梅澤 雅男 成田市古込字古込1-1	平成31年4月1日	(株)オタフク 千葉県千葉市若葉区 原町820	6040001001260	一般競争入札	1,560,338	1,560,338	100.0%	応札者数:2者	所見なし
平成31年度成田国際空港旅客ターミナルビル成田空港検疫所専有部分諸設備保守業務一式	支出負担行為担当官 成田空港検疫所 総務課長 梅澤 雅男 成田市古込字古込1-1	平成31年4月1日	(株)成田エアポートテクノ 千葉県成田市古込字 古込1-1	3040001043108	一般競争入札	13,710,600	13,608,000	99.2%	応札者数:1者	所見なし
成田国際空港地区清掃業務一式	支出負担行為担当官 成田空港検疫所 総務課長 梅澤 雅男 成田市古込字古込1-1	平成31年4月1日	(株)美整社 千葉県成田市取香52- 63	3040001043090	一般競争入札	同種の他の契約の 予定価格を類推さ れるおそれがある ため、公表しない	150,523,327円(うち 検疫所分担額 8,096,764円)	-	応札者数:2者	所見なし
2019年度A4コピー用紙調達(単価契約)	支出負担行為担当官 成田空港検疫所 総務課長 梅澤 雅男 成田市古込字古込1-1	平成31年4月1日	(株)シューエイ商行 千葉県千葉市中央区 亀井町4番15号	8040001003263	一般競争入札	939,600	751,680	80.0%	応札者数:2者	所見なし
レーザープリンタのトナーカートリッジ等の供給(単価契約)	支出負担行為担当官 成田空港検疫所 総務課長 梅澤 雅男 成田市古込字古込1-1	平成31年4月1日	(株)ルネックスプロジェクト 東京都千代田区神田 神保町2丁目2番31号 1F	7290001017660	一般競争入札	2,348,099	1,906,308	81.1%	応札者数:7者	所見なし
2019年度貨物運送業務一式	支出負担行為担当官 成田空港検疫所 総務課長 梅澤 雅男 成田市古込字古込1-1	平成31年4月1日	ヤマト運輸(株) 千葉県成田市天神峰1 55-2 2階	1010001092605	一般競争入札	4,424,347	4,424,347	100.0%	応札者数:1者	所見なし
2019年度成田空港検疫所及び東京入国管理局成田空港支局における事務用消耗品の調達(単価契約)	支出負担行為担当官 成田空港検疫所 総務課長 梅澤 雅男 成田市古込字古込1-1	平成31年4月1日	シンユービジネス(株) 千葉県千葉市中央区 都町1-34-1	6040001003331	一般競争入札	4,864,327	4,204,980	86.0%	応札者数:5者	所見なし
検査課業務用消耗品の調達	支出負担行為担当官 成田空港検疫所 総務課長 梅澤 雅男 成田市古込字古込1-1	令和1年6月3日	(株)薬研社 千葉県千葉市中央区 末広3-12-6外4者	8040001007537	一般競争入札	11,609,936	11,511,212	99.1%	274項目(24, 490円外273項 目) 応札者数:5者	所見なし

※ 備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合には、当該符号を付すこと。

- ① 低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行するとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③ 競争入札、企画競争又は公募をした場合の応札(募)者数(1者の場合は「1者」、2者の場合は「2者」と付すこと。)
- ④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。

公共調達審査会審議対象一覧及び審議結果（物品・役務等）

[随意契約によるもの]		審査対象期間	平成31年4月1日 ~ 令和元年6月30日 契約締結分		成田空港検疫所						
物品・役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	随意契約によることとした会計法令の根拠条文及び理由(企画競争又は公募)	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	再就職の役員の数(人)	備考	公共調達審査会審議結果状況(所見)
2019年度成田国際空港旅客ターミナルビル空調和等需給契約	支出負担行為担当官 成田空港検疫所 総務課長 梅澤 雅男 成田市古込字古込1-1	平成31年4月1日	成田国際空港(株) 千葉県成田市古込字古込1-1	9040001044645	会計法第29条の3第4項業務上必要となる特定の建物であり、当該ビルを所有する成田国際空港(株)以外契約相手がいないため。	47,444,832	47,444,832	100.0%	0		所見なし
2019年度措置場(衛生課倉庫)土地賃貸借契約	支出負担行為担当官 成田空港検疫所 総務課長 梅澤 雅男 成田市古込字古込1-1	平成31年4月1日	成田国際空港(株) 千葉県成田市古込字古込1-1	9040001044645	会計法第29条の3第4項業務上必要となる特定の土地であり、当該土地を所有する成田国際空港(株)以外契約相手がいないため。	863,931	863,931	100.0%	0		所見なし
2019年度成田国際空港第2旅客ターミナルビル建物賃貸借契約	支出負担行為担当官 成田空港検疫所 総務課長 梅澤 雅男 成田市古込字古込1-1	平成31年4月1日	成田国際空港(株) 千葉県成田市古込字古込1-1	9040001044645	会計法第29条の3第4項業務上必要となる特定の建物であり、当該ビルを所有する成田国際空港(株)以外契約相手がいないため。	1,436,328	1,436,328	100.0%	0		所見なし
2019年度成田国際空港貨物管理ビル建物賃貸借	支出負担行為担当官 成田空港検疫所 総務課長 梅澤 雅男 成田市古込字古込1-1	平成31年4月1日	成田国際空港(株) 千葉県成田市古込字古込1-1	9040001044645	会計法第29条の3第4項業務上必要となる特定の建物であり、当該ビルを所有する成田国際空港(株)以外契約相手がいないため。	7,383,984	7,383,984	100.0%	0		所見なし
2019年度成田国際空港貨物管理ビル空調和及び換気等	支出負担行為担当官 成田空港検疫所 総務課長 梅澤 雅男 成田市古込字古込1-1	平成31年4月1日	成田国際空港(株) 千葉県成田市古込字古込1-1	9040001044645	会計法第29条の3第4項業務上必要となる特定の建物であり、当該ビルを所有する成田国際空港(株)以外契約相手がいないため。	3,057,012	3,057,012	100.0%	0		所見なし
2019年度成田国際空港フライト情報提供業務	支出負担行為担当官 成田空港検疫所 総務課長 梅澤 雅男 成田市古込字古込1-1	平成31年4月1日	空港情報通信(株) 千葉県成田市古込字古込1-1	8040001045891	会計法第29条の3第4項当該業務を行えるのは契約相手以外なく業務の性質上競争が存在しない。	5,184,000	5,184,000	100.0%	0		所見なし
2019年度 Deng 熱・マラリア等検査委託業務	支出負担行為担当官 成田空港検疫所 総務課長 梅澤 雅男 成田市古込字古込1-1	平成31年4月1日	学校法人日本医科大学 東京都文京区千駄木1-1-5	4010005002383	会計法第29条の3第4項当該業務を行えるのは契約相手以外なく業務の性質上競争が存在しない。	1,434,864	1,434,864	100.0%	0		所見なし

※ 備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合には、当該符号を付すこと。

- ① 低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行するとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③ 競争入札、企画競争又は公募をした場合の応札(募)者数(1者の場合は「1者」、2者の場合は「2者」と付すこと。)
- ④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。

[機密性2] [完全性2] [可用性2]

成田空港検疫所公共調達審査会資料

資料番号 1

対象期間 平成31年4月1日 ~ 令和元年6月30日契約締結分

契約方法 一般競争入札

区分 物品・役務

①契約の件名	2019年度デジタル複合機保守業務一式
②契約の相手方	リコージャパン(株) 千葉県千葉市中央区新町24-9
③契約の概要	国庫債務負担行為により賃貸借中のリコー社製デジタル複写機10台に係る保守業務
④競争参加資格及びその資格の設定理由	平成28・29・30年度厚生労働省競争参加資格において関東・甲信越地域で「役務の提供等」でA・BまたはC等級。 「厚生労働省における一般競争参加資格等の取扱いについて」(平成13年1月10日付会発第35号)別記3の13による。
⑤参加者数	1者
⑥参加資格によって排除された者がいた場合の排除理由	該当なし
⑦入札経緯及び結果(低入札価格調査の対象となったものの内容及び調査結果を含む。)	入札第1回目でリコージャパン(株)が落札した。

[機密性 2] [完全性 2] [可用性 2]

成田空港検疫所公共調達審査会資料

資料番号 2

対象期間 平成31年4月1日 ~ 令和元年6月30日契約締結分

契約方法 一般競争入札

区 分 物品・役務

①契約の件名	デジタルモノクロ複合機4台賃貸借及び保守契約
②契約の相手方	(株)文化堂 千葉県千葉市中央区末広3-18-5
③契約の概要	各課で使用するデジタルモノクロ複合機の2019年4月1日～2024年3月31日までの国庫債務負担行為による賃貸借及び保守(1年間)業務
④競争参加資格及びその資格の設定理由	平成28・29・30年度厚生労働省競争参加資格において関東・甲信越地域で「役務の提供等」でB・CまたはD等級。 「厚生労働省における一般競争参加資格等の取扱いについて」(平成13年1月10日付会発第35号)別記3の13による。
⑤参加者数	2者
⑥参加資格によって排除された者がいた場合の排除理由	該当なし
⑦入札経緯及び結果(低入札価格調査の対象となったものの内容及び調査結果を含む。)	入札第1回目で(株)文化堂が落札した。

[機密性2] [完全性2] [可用性2]

成田空港検疫所公共調達審査会資料

資料番号 3

対象期間 平成31年4月1日 ~ 令和元年6月30日契約締結分

契約方法 一般競争入札

区分 物品・役務

①契約の件名	2019年度寝具賃貸借等契約
②契約の相手方	(株)オタフク 千葉県千葉市若葉区原町820
③契約の概要	成田国際空港第1・2及び3旅客ターミナルビル内にある検疫課仮眠室の寝具の賃貸借及びクリーニングの契約
④競争参加資格及びその資格の設定理由	平成28・29・30年度厚生労働省競争参加資格において関東・甲信越地域で「役務の提供等」でB・CまたはD等級。「厚生労働省における一般競争参加資格等の取扱いについて」(平成13年1月10日付会発第35号)別記3の13による。
⑤参加者数	2者
⑥参加資格によって排除された者がいた場合の排除理由	該当なし
⑦入札経緯及び結果(低入札価格調査の対象となったものの内容及び調査結果を含む。)	入札第1回目で(株)オタフクが落札した。

[機密性 2] [完全性 2] [可用性 2]

成田空港検疫所公共調達審査会資料

資料番号 4

対象期間 平成31年4月1日 ~ 令和元年6月30日契約締結分

契約方法 一般競争入札

区 分 物品・役務

①契約の件名	平成31年度成田国際空港旅客ターミナルビル成田空港検疫所専有部分諸設備保守業務一式
②契約の相手方	(株)成田エアポートテクノ 千葉県成田市古込字古込1-1
③契約の概要	成田国際空港第1・2及び3旅客ターミナルビルにおける検疫所専有部分の諸設備(機械、電気及び通信)保守業務を委託
④競争参加資格及びその資格の設定理由	平成28・29・30年度厚生労働省競争参加資格において関東・甲信越地域で「役務の提供等」でB・CまたはD等級。 「厚生労働省における一般競争参加資格等の取扱いについて」(平成13年1月10日付会発第35号)別記3の13による。
⑤参加者数	1者
⑥参加資格によって排除された者がいた場合の排除理由	該当なし
⑦入札経緯及び結果(低入札価格調査の対象となったものの内容及び調査結果を含む。)	入札第1回目で(株)成田エアポートテクノが落札した。

[機密性 2] [完全性 2] [可用性 2]

成田空港検疫所公共調達審査会資料

資料番号 5

対象期間 平成31年4月1日 ~ 令和元年6月30日契約締結分

契約方法 一般競争入札

区 分 物品・役務

①契約の件名	成田国際空港地区清掃業務一式
②契約の相手方	(株)美整社 千葉県成田市取香52-63
③契約の概要	成田国際空港内(官庁、貨物合庁)における清掃業務
④競争参加資格及びその資格の設定理由	平成28・29・30年度厚生労働省競争参加資格において関東・甲信越地域で「役務の提供等」でAまたはB等級。 「厚生労働省における一般競争参加資格等の取扱いについて」(平成13年1月10日付会発第35号)別記3の13による。
⑤参加者数	2者
⑥参加資格によって排除された者がいた場合の排除理由	該当なし
⑦入札経緯及び結果(低入札価格調査の対象となったものの内容及び調査結果を含む。)	入札第1回目で(株)美整社が落札した。

[機密性 2] [完全性 2] [可用性 2]

成田空港検疫所公共調達審査会資料

資料番号 6

対象期間 平成31年4月1日 ~ 令和元年6月30日契約締結分

契約方法 一般競争入札

区 分 物品・役務

①契約の件名	2019年度A4コピー用紙調達(単価契約)
②契約の相手方	(株)シューエイ商行 千葉県千葉市中央区亀井町4番15号
③契約の概要	各課で使用するA4コピー用紙の単価契約
④競争参加資格及びその資格の設定理由	平成28・29・30年度厚生労働省競争参加資格において関東・甲信越地域で「物品の販売」でB・CまたはD等級。 「厚生労働省における一般競争参加資格等の取扱いについて」(平成13年1月10日付会発第35号)別記3の13による。
⑤参加者数	2者
⑥参加資格によって排除された者がいた場合の排除理由	該当なし
⑦入札経緯及び結果(低入札価格調査の対象となったものの内容及び調査結果を含む。)	入札第1回目で(株)シューエイ商行が落札した。

[機密性 2] [完全性 2] [可用性 2]

成田空港検疫所公共調達審査会資料

資料番号 7

対象期間 平成31年4月1日 ~ 令和元年6月30日契約締結分

契約方法 一般競争入札

区 分 物品・役務

①契約の件名	レーザープリンタのトナーカートリッジ等の供給(単価契約)
②契約の相手方	(株)ルネックスプロテクト 東京都千代田区神田神保町2丁目2番31号1F
③契約の概要	各課に設置しているプリンタのトナーカートリッジ等の単価契約
④競争参加資格及びその資格の設定理由	平成28・29・30年度厚生労働省競争参加資格において関東・甲信越地域で「物品の販売」でB・CまたはD等級。 「厚生労働省における一般競争参加資格等の取扱いについて」(平成13年1月10日付会発第35号)別記3の13による。
⑤参加者数	7者
⑥参加資格によって排除された者がいた場合の排除理由	該当なし
⑦入札経緯及び結果(低入札価格調査の対象となったものの内容及び調査結果を含む。)	入札第1回目で(株)ルネックスプロテクトが落札した。

[機密性 2] [完全性 2] [可用性 2]

成田空港検疫所公共調達審査会資料

資料番号 8

対象期間 平成31年4月1日 ~ 令和元年6月30日契約締結分

契約方法 一般競争入札

区 分 物品・役務

①契約の件名	2019年度貨物運送業務一式
②契約の相手方	ヤマト運輸(株) 千葉県成田市天神峰155-2 2階
③契約の概要	食品監視課が採取した検体及び書類の運送業務の単価契約
④競争参加資格及びその資格の設定理由	平成28・29・30年度厚生労働省競争参加資格において関東・甲信越地域で「役務の提供等」でA・BまたはC等級。 「厚生労働省における一般競争参加資格等の取扱いについて」(平成13年1月10日付会発第35号)別記3の13による。
⑤参加者数	1者
⑥参加資格によって排除された者がいた場合の排除理由	該当なし
⑦入札経緯及び結果(低入札価格調査の対象となったものの内容及び調査結果を含む。)	入札第1回目でヤマト運輸(株)が落札した。

[機密性 2] [完全性 2] [可用性 2]

成田空港検疫所公共調達審査会資料

資料番号 9

対象期間 平成31年4月1日 ~ 令和元年6月30日契約締結分

契約方法 一般競争入札

区 分 物品・役務

①契約の件名	2019年度成田空港検疫所及び東京入国管理局成田空港支局における事務用消耗品の調達(単価契約)
②契約の相手方	シンユービジネス(株) 千葉県千葉市中央区都町1-34-1
③契約の概要	当所と東京入国管理局成田空港支局における事務用消耗品の単価契約(共同調達)
④競争参加資格及びその資格の設定理由	平成28・29・30年度厚生労働省競争参加資格において関東・甲信越地域で「物品の販売」でB・CまたはD等級。 「厚生労働省における一般競争参加資格等の取扱いについて」(平成13年1月10日付会発第35号)別記3の13による。
⑤参加者数	5者
⑥参加資格によって排除された者がいた場合の排除理由	該当なし
⑦入札経緯及び結果(低入札価格調査の対象となったものの内容及び調査結果を含む。)	入札第1回目でシンユービジネス(株)が落札した。

[機密性 2] [完全性 2] [可用性 2]

成田空港検疫所公共調達審査会資料

資料番号 10

対象期間 平成31年4月1日 ~ 令和元年6月30日契約締結分

契約方法 一般競争入札

区 分 物品・役務

①契約の件名	検査課業務用消耗品の調達
②契約の相手方	(株)薬研社 千葉県千葉市中央区末広3-12-6外4者
③契約の概要	検査課業務用消耗品の単価契約
④競争参加資格及びその資格の設定理由	平成31・32・33年度厚生労働省競争参加資格において関東・甲信越地域で「物品の販売」でB・CまたはD等級。 「厚生労働省における一般競争参加資格等の取扱いについて」(平成13年1月10日付会発第35号)別記3の13による。
⑤参加者数	5者
⑥参加資格によって排除された者がいた場合の排除理由	該当なし
⑦入札経緯及び結果(低入札価格調査の対象となったものの内容及び調査結果を含む。)	入札1回目で274項目中274項目において(株)薬研社外4者が落札した。

成田空港検疫所公共調達審査会資料

資料番号 11
対象期間 平成31年4月1日 ~ 令和元年6月30日契約締結分
契約方法 随意契約
区 分 物品・役務

①契約の件名	2019年度成田国際空港旅客ターミナルビル空気調和等需給契約
②契約の相手方	成田国際空港(株) 千葉県成田市古込字古込1-1
③契約の概要	成田国際空港第1、2及び3旅客ターミナルビル内の当所専有部分に係る空気調和及び換気の需給契約
④随意契約とした理由	会計法第29条の3第4項 業務上必要となる特定の建物であり、当該ビルを所有する成田国際空港(株)以外契約相手がいないため。
⑤予定価格	47,444,832円
⑥契約金額	47,444,832円
⑦再委託がある場合のその内容、契約金額に占める割合、必要性及び随意契約によることとした理由との整合性	該当なし
⑧過去に同様の契約があった場合にはその状況	前年度も随意契約により締結
⑨企画競争による場合においては、公示内容及び企画書募集要領並びに参加者数	企画競争ではない
⑩公募による場合においては、公示内容及び応募者数	公募ではない

[機密性2] [完全性2] [可用性2]

成田空港検疫所公共調達審査会資料

資料番号 12
対象期間 平成31年4月1日 ~ 令和元年6月30日契約締結分
契約方法 随意契約
区 分 物品・役務

①契約の件名	2019年度措置場(衛生課倉庫)土地賃貸借契約
②契約の相手方	成田国際空港(株) 千葉県成田市古込字古込1-1
③契約の概要	検疫所措置場(衛生課倉庫)に係る土地賃貸借契約
④随意契約とした理由	会計法第29条の3第4項 業務上必要となる特定の土地であり、当該土地を所有する成田国際空港(株)以外契約相手がいないため。
⑤予定価格	863,931円
⑥契約金額	863,931円
⑦再委託がある場合のその内容、契約金額に占める割合、必要性及び随意契約によることとした理由との整合性	該当なし
⑧過去に同様の契約があった場合にはその状況	前年度も随意契約により締結
⑨企画競争による場合においては、公示内容及び企画書募集要領並びに参加者数	企画競争ではない
⑩公募による場合においては、公示内容及び応募者数	公募ではない

[機密性2] [完全性2] [可用性2]

成田空港検疫所公共調達審査会資料

資料番号 13
対象期間 平成31年4月1日 ~ 令和元年6月30日契約締結分
契約方法 随意契約
区 分 物品・役務

①契約の件名	2019年度成田国際空港第2旅客ターミナルビル建物賃貸借契約
②契約の相手方	成田国際空港(株) 千葉県成田市古込字古込1-1
③契約の概要	成田国際空港第2旅客ターミナルビル内における2階女子更衣室及び3階出国相談カウンターの賃貸借契約
④随意契約とした理由	会計法第29条の3第4項 業務上必要となる特定の建物であり、当該ビルを所有する成田国際空港(株)以外契約相手がいないため。
⑤予定価格	1,436,328円
⑥契約金額	1,436,328円
⑦再委託がある場合のその内容、契約金額に占める割合、必要性及び随意契約によることとした理由との整合性	該当なし
⑧過去に同様の契約があった場合にはその状況	前年度も随意契約により締結
⑨企画競争による場合においては、公示内容及び企画書募集要領並びに参加者数	企画競争ではない
⑩公募による場合においては、公示内容及び応募者数	公募ではない

[機密性 2] [完全性 2] [可用性 2]

成田空港検疫所公共調達審査会資料

資料番号 14

対象期間 平成31年4月1日 ~ 令和元年6月30日契約締結分

契約方法 随意契約

区 分 物品・役務

①契約の件名	2019年度成田国際空港貨物管理ビル建物賃貸借
②契約の相手方	成田国際空港(株) 千葉県成田市古込字古込1-1
③契約の概要	成田国際空港貨物管理ビル内にある衛生課事務室の賃貸借契約
④随意契約とした理由	会計法第29条の3第4項 業務上必要となる特定の建物であり、当該ビルを所有する成田国際空港(株)以外契約相手がいないため。
⑤予定価格	7,383,984円
⑥契約金額	7,383,984円
⑦ 再委託がある場合のその内容、契約金額に占める割合、必要性及び随意契約によることとした理由との整合性	該当なし
⑧ 過去に同様の契約があった場合にはその状況	前年度も随意契約により締結
⑨ 企画競争による場合においては、公示内容及び企画書募集要領並びに参加者数	企画競争ではない
⑩ 公募による場合においては、公示内容及び応募者数	公募ではない

[機密性2] [完全性2] [可用性2]

成田空港検疫所公共調達審査会資料

資料番号 15

対象期間 平成31年4月1日 ~ 令和元年6月30日契約締結分

契約方法 随意契約

区 分 物品・役務

①契約の件名	2019年度成田国際空港貨物管理ビル空気調和及び換気等
②契約の相手方	成田国際空港(株) 千葉県成田市古込字古込1-1
③契約の概要	成田国際空港貨物管理ビル内にある衛生課事務室における空気調和及び換気等
④随意契約とした理由	会計法第29条の3第4項 業務上必要となる特定の建物であり、当該ビルを所有する成田国際空港(株)以外契約相手がいないため。
⑤予定価格	3,057,012円
⑥契約金額	3,057,012円
⑦再委託がある場合のその内容、契約金額に占める割合、必要性及び随意契約によることとした理由との整合性	該当なし
⑧過去に同様の契約があった場合にはその状況	前年度も随意契約により締結
⑨企画競争による場合においては、公示内容及び企画書募集要領並びに参加者数	企画競争ではない
⑩公募による場合においては、公示内容及び応募者数	公募ではない

[機密性2] [完全性2] [可用性2]

成田空港検疫所公共調達審査会資料

資料番号 16
対象期間 平成31年4月1日 ~ 令和元年6月30日契約締結分
契約方法 随意契約
区 分 物品・役務

①契約の件名	2019年度成田国際空港フライト情報提供業務
②契約の相手方	空港情報通信(株) 千葉県成田市古込字古込1-1
③契約の概要	検疫業務を実施するため必要なフライト情報をオンライン接続により閲覧する。
④随意契約とした理由	会計法第29条の3第4項 当該業務を行えるのは契約相手以外なく業務の性質上競争が存在しない。
⑤予定価格	5,184,000円
⑥契約金額	5,184,000円
⑦ 再委託がある場合のその内容、契約金額に占める割合、必要性及び随意契約によることとした理由との整合性	該当なし
⑧ 過去に同様の契約があった場合にはその状況	前年度も随意契約により締結
⑨ 企画競争による場合においては、公示内容及び企画書募集要領並びに参加者数	企画競争ではない
⑩ 公募による場合においては、公示内容及び応募者数	公募ではない

[機密性2] [完全性2] [可用性2]

成田空港検疫所公共調達審査会資料

資料番号 17
対象期間 平成31年4月1日 ~ 令和元年6月30日契約締結分
契約方法 随意契約
区分 物品・役務

①契約の件名	2019年度デング熱・マラリア等検査委託業務
②契約の相手方	学校法人日本医科大学 東京都文京区千駄木1-1-5
③契約の概要	2019年度デング熱・マラリア等検査委託業務
④随意契約とした理由	会計法第29条の3第4項 当該業務を行えるのは契約相手以外なく業務の性質上競争が存在しない。
⑤予定価格	1,434,864円
⑥契約金額	1,434,864円
⑦再委託がある場合のその内容、契約金額に占める割合、必要性及び随意契約によることとした理由との整合性	該当なし
⑧過去に同様の契約があった場合にはその状況	前年度も随意契約により締結
⑨企画競争による場合においては、公示内容及び企画書募集要領並びに参加者数	企画競争ではない
⑩公募による場合においては、公示内容及び応募者数	公募ではない

調達事務に関するチェックリスト

契約件名：2019年度デジタル複合機保守
業務一式

部局名 成田空港検疫所

契約相手方名：リコージャパン（株）

	評価結果	備 考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者へ調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	-	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	-	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	-	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	-	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするとともに、利益相反に配慮の上、委員の1/2以上を外部の有識者としているか。	-	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係にないことを確認しているか。	-	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	-	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	-	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	-	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	-	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	-	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	-	

1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「-」を記入すること。

2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。

3 担当課室長が記名押印したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

令和 元年 7月24日

(担当課室長) 成田空港検疫所総務課長

官 職 厚生労働事務官

氏 名

梅澤 雅雄



調達事務に関するチェックリスト

契約件名：デジタルモノクロ複合機 4 台
貸借及び保守契約

部局名 成田空港検疫所

契約相手方名：(株)文化堂

	評価結果	備 考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者へ調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	-	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	-	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	-	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	-	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするとともに、利益相反に配慮の上、委員の1/2以上を外部の有識者としているか。	-	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係がないことを確認しているか。	-	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	-	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	-	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	-	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	-	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	-	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	-	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「-」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が記名押印したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

令和 元年 7月24日

(担当課室長) 成田空港検疫所総務課長
官 職 厚生労働事務官
氏 名 梅澤 雅雄



調達事務に関するチェックリスト

契約件名：2019年度寝具賃貸借等契約

部局名 成田空港検疫所

契約相手方名：(株)オタフク

	評価結果	備考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者に調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	-	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	-	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	-	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	-	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするとともに、利益相反に配慮の上、委員の1/2以上を外部の有識者としているか。	-	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係がないことを確認しているか。	-	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	-	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	-	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	-	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	-	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	-	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	-	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「-」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が記名押印したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

令和 元年 7月24日

(担当課室長) 成田空港検疫所総務課長

官 職 厚生労働事務官

氏 名

梅澤 雅雄



調達事務に関するチェックリスト

契約件名：平成31年度成田国際空港旅客ターミナルビル
成田空港検疫所専有部分譲渡確保業務一式

部局名 成田空港検疫所

契約相手方名：(株)成田エアポートテクノ

	評価結果	備 考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者へ調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	-	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	-	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	-	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	-	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするとともに、利益相反に配慮の上、委員の1/2以上を外部の有識者としているか。	-	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係がないことを確認しているか。	-	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	-	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	-	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	-	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	-	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	-	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	-	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「-」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が記名押印したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

令和 元年 7月24日

(担当課室長) 成田空港検疫所総務課長

官 職 厚生労働事務官

氏 名

梅澤 雅雄



調達事務に関するチェックリスト

契約件名：成田国際空港地区清掃業務一式

部局名 成田空港検疫所

契約相手方名：(株)美整社

	評価結果	備 考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者へ調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	—	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	—	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	—	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	—	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするとともに、利益相反に配慮の上、委員の1/2以上を外部の有識者としているか。	—	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係がないことを確認しているか。	—	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	—	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	—	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	—	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	—	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	—	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	—	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「—」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が記名押印したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

令和 元年 7月24日

(担当課室長) 成田空港検疫所総務課長
 官 職 厚生労働事務官
 氏 名

梅澤 雅雄



調達事務に関するチェックリスト

契約件名：2019年度A4コピー用紙調達
(単価契約)

部局名 成田空港検疫所

契約相手方名：(株) シューエイ商行

	評価結果	備 考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者へ調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	-	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	-	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	-	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	-	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするとともに、利益相反に配慮の上、委員の1/2以上を外部の有識者としているか。	-	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係にないことを確認しているか。	-	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	-	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	-	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	-	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	-	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	-	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	-	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「-」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が記名押印したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

令和 元年 7月24日

(担当課室長) 成田空港検疫所総務課長
官 職 厚生労働事務官
氏 名 梅澤 雅雄



調達事務に関するチェックリスト

契約件名：レーザープリンタのトナー
カートリッジ等の共給（単価契約）

部局名 成田空港検疫所

契約相手方名：（株）ルネックスプロジェクト

	評価結果	備 考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者へ調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	—	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	—	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	—	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	—	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするとともに、利益相反に配慮の上、委員の1/2以上を外部の有識者としているか。	—	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係がないことを確認しているか。	—	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	—	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	—	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	—	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	—	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	—	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	—	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「—」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が記名押印したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

令和 元年 7月24日

（担当課室長） 成田空港検疫所総務課長
官 職 厚生労働事務官
氏 名 梅澤 雅雄



調達事務に関するチェックリスト

契約件名：2019年度貨物輸送業務一式

部局名 成田空港検疫所

契約相手方名：ヤマト運輸（株）

	評価結果	備 考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者へ調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	—	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	—	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	—	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	—	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするとともに、利益相反に配慮の上、委員の1/2以上を外部の有識者としているか。	—	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係がないことを確認しているか。	—	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	—	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	—	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応募（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	—	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	—	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	—	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	—	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「—」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が記名押印したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

令和 元年 7月24日

(担当課室長) 成田空港検疫所総務課長
官 職 厚生労働事務官
氏 名 梅澤 雅雄

梅澤 雅雄

印

調達事務に関するチェックリスト

契約件名：2018年度成田空港検疫所及び東京入国管理局成田空港支局における事務用消耗品の調達（単価契約）

部局名 成田空港検疫所

契約相手方名：シンユービジネス（株）

	評価結果	備 考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者に調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	-	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	-	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	-	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	-	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするとともに、利益相反に配慮の上、委員の1/2以上を外部の有識者としているか。	-	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係がないことを確認しているか。	-	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	-	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	-	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	-	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	-	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	-	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	-	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「-」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が記名押印したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

令和 元年 7月24日

(担当課室長) 成田空港検疫所総務課長

官 職 厚生労働事務官

氏 名

梅澤 雅雄



調達事務に関するチェックリスト

契約件名：検査課業務用消耗品の調達

部局名 成田空港検疫所

契約相手方名：(株)薬研社

	評価結果	備 考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	-	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	-	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	-	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	-	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするとともに、利益相反に配慮の上、委員の1/2以上を外部の有識者としているか。	-	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係にないことを確認しているか。	-	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	-	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	-	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	-	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	-	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	-	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	-	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「-」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が記名押印したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

令和 元年 7月24日

(担当課室長) 成田空港検疫所総務課長
官 職 厚生労働事務官
氏 名 梅澤 雅雄



調達事務に関するチェックリスト

契約件名：2019年度成田国際空港旅客ターミナルビル空調和等需給契約

部局名 成田空港検疫所

契約相手方名：成田国際空港（株）

	評価結果	備 考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者へ調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	—	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	—	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	—	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	—	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするとともに、利益相反に配慮の上、委員の1/2以上を外部の有識者としているか。	—	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係がないことを確認しているか。	—	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	—	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	—	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	—	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	—	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	—	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	—	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「—」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が記名押印したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

令和 元年 7月24日

(担当課室長) 成田空港検疫所総務課長
官 職 厚生労働事務官
氏 名 梅澤 雅雄



調達事務に関するチェックリスト

契約件名：2019年度措置場（衛生課倉庫）
土地賃貸借契約

部局名 成田空港検疫所

契約相手方名：成田国際空港（株）

	評価結果	備 考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者へ調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	—	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	—	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	—	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	—	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするとともに、利益相反に配慮の上、委員の1/2以上を外部の有識者としているか。	—	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係がないことを確認しているか。	—	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	—	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	—	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	—	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	—	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	—	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	—	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「—」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が記名押印したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

令和 元年 7月24日

（担当課室長） 成田空港検疫所総務課長
官 職 厚生労働事務官
氏 名 梅澤 雅雄

印

調達事務に関するチェックリスト

契約件名：2019年度成田国際空港第2旅客ターミナルビル建物賃借

部局名 成田空港検疫所

契約相手方名：成田国際空港（株）

	評価結果	備考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者に調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	-	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	-	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	-	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	-	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするとともに、利益相反に配慮の上、委員の1/2以上を外部の有識者としているか。	-	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係がないことを確認しているか。	-	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	-	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	-	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	-	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	-	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	-	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	-	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「-」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が記名押印したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

令和 元年 7月24日

(担当課室長) 成田空港検疫所総務課長
官 職 厚生労働事務官
氏 名 梅澤 雅雄



調達事務に関するチェックリスト

契約件名：2019年度成田国際空港貨物
管理ビル建物賃貸借

部局名 成田空港検疫所

契約相手方名：成田国際空港（株）

	評価結果	備 考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者へ調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	-	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	-	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	-	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	-	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするとともに、利益相反に配慮の上、委員の1/2以上を外部の有識者としているか。	-	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係がないことを確認しているか。	-	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	-	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	-	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	-	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	-	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	-	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	-	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「-」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が記名押印したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

令和 元年 7月24日

(担当課室長) 成田空港検疫所総務課長
官 職 厚生労働事務官
氏 名

梅澤 雅雄



調達事務に関するチェックリスト

契約件名：2019年度成田国際空港貨物
管理ビル空調和及び換気等

部局名 成田空港検疫所

契約相手方名：成田国際空港（株）

	評価結果	備 考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者へ調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	—	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	—	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	—	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	—	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするとともに、利益相反に配慮の上、委員の1/2以上を外部の有識者としているか。	—	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係にないことを確認しているか。	—	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	—	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	—	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	—	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	—	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	—	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	—	

1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「—」を記入すること。

2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。

3 担当課室長が記名押印したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

令和 元年 7月24日

(担当課室長) 成田空港検疫所総務課長

官 職 厚生労働事務官

氏 名

梅澤 雅雄

印

調達事務に関するチェックリスト

契約件名：2019年度成田国際空港
フライト情報提供業務

部局名 成田空港検疫所

契約相手方名：空港情報通信（株）

	評価結果	備 考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者へ調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	-	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	-	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	-	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	-	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするとともに、利益相反に配慮の上、委員の1/2以上を外部の有識者としているか。	-	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係がないことを確認しているか。	-	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	-	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	-	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	-	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	-	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	-	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	-	

1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「-」を記入すること。

2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。

3 担当課室長が記名押印したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

令和 元年 7月24日

(担当課室長) 成田空港検疫所総務課長

官 職 厚生労働事務官

氏 名

梅澤 雅雄



調達事務に関するチェックリスト

契約件名：2019年度 Deng・マラリア等
検査委託業務

部局名 成田空港検疫所

契約相手方名：学校法人日本医科大学

	評価結果	備考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者へ調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	-	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	-	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	-	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	-	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするとともに、利益相反に配慮の上、委員の1/2以上を外部の有識者としているか。	-	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係がないことを確認しているか。	-	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	-	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	-	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応募（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	-	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	-	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	-	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	-	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「-」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が記名押印したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

令和 元年 7月24日

(担当課室長) 成田空港検疫所総務課長
官 職 厚生労働事務官
氏 名 梅澤 雅雄

印