

# 公共調達審査会活動状況報告書

(部局名) 成田空港検疫所

1 開催日 令和2年1月15日(水)

2 委員の氏名及び役職等	委員 佐藤 修	上席空港検疫管理官
	委員 城 義隆	検疫係長
	委員 中川 栄代子	衛生係長
	委員 諏訪 映代	調査係長
	委員 長島 渡	検査第一係長

3 審査対象期間 令和元年10月1日 ~ 令和元年12月31日契約締結分

## 4 審査契約件数

### (1) 公共工事

#### ① 競争入札によるもの

・審査対象件数	<u>0 件</u>
・審議件数	<u>0 件</u>
うち、低入札価格調査の対象となったもの	<u>0 件</u>

#### ② 随意契約によるもの

・審査対象件数	<u>0 件</u>
・審議件数	<u>0 件</u>

### (2) 物品・役務等

#### ① 競争入札によるもの

・審査対象件数	<u>4 件</u>
・審議件数	<u>4 件</u>
うち、契約金額が500万円以上の案件	<u>0 件</u>
うち、参加者が一者しかいないもの	<u>1 件</u>
うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの	<u>0 件</u>

#### ② 随意契約によるもの

・審査対象件数	<u>1 件</u>
・審議件数	<u>1 件</u>
うち、直近の随意契約見直し計画で一般競争入札等に移行することとされていたが移行していないもの	<u>0 件</u>
うち、新規案件で競争性のない随意契約で調達しているもの	<u>1 件</u>
うち、企画競争又は公募をしたが、参加者(応募者)が一者しかいないもの	<u>0 件</u>
うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの	<u>0 件</u>

## 5 審査案件の抽出方法

審査案件すべてを抽出

## 6 審査結果

不適切等と判断した件数 0 件

結果内容及び措置状況(具体的な内容を記載するとともに、審査を行った際の書類も併せて提出すること。)

所見なし

公共調達審査会審議対象一覧及び審議結果（公共工事）

[競争入札によるもの]		審査対象期間		令和元年10月1日 ~ 令和元年12月31日契約締結分				成田空港検疫所				
公共工事の名称、場所、期間及び種別	契約担当官等の氏名並びにその所属する部署の名称及び所在地	契約の相手方の高号又は名称及び住所	法人番号	一般競争入札・指名競争等の別（総合評価の実施）	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	備考	公共調達審査会審議結果状況(所見)			
該当なし												

※ 備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合には、当該符号を付すこと。  
 ① 低入札価格調査の対象となつたものにあつては、「低入札」。  
 ② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行するとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。  
 ③ 競争入札、企画競争又は公募をした場合の応札(票)者数(1者の場合は「1者」、2者の場合は「2者」と付すこと。)  
 ④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。  
 ⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。

[機密性2] [完全性2] [可用性2]

公共調達審査会審議対象一覧及び審議結果（公共工事）

[随意契約によるもの] 審査対象期間 令和元年10月1日 ~ 令和元年12月31日 契約締結分 成田空港検疫所

公共工事の名称、場所、期間及び種別	契約担当官等の氏名並びにその所属する郵局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	随意契約によることとされた会計法令の根拠条文及び理由(企画競争又は公募)	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	再就職の役員の数(人)	備考	公共調達審査会審議結果状況(所見)
該当なし											

※ 備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合には、当該符号を付すこと。

- ① 低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行するとされたいが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③ 競争入札、企画競争又は公募をした場合の応札(落)者数(1者の場合「1者」、2者の場合は「2者」と付すこと。)
- ④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。



公共調達審査会審査対象一覧及び審議結果 (物品・役務等)

[随意契約によるもの]		審査対象期間		令和元年10月1日 ~ 令和元年12月31日契約締結分				成田空港検疫所			
物品・役務等の名称及び数量	契約担当等の氏名並びにその所属する部署の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	随意契約によることとされた会計法令の根拠条文及び理由(企画競争又は公募)	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	再就職の 役員の数 (人)	備考	公共調達審査会 審議結果状況(所見)
成田空港検疫所検疫課事務室等防火シャッター—修繕業務	支出負担行為担当官 成田空港検疫所 梅澤 雅男 総務課長 成田市占字占込1-1	令和1年10月21日	(株)鈴木シャッター 千葉県千葉市中央区 春日1-21-5	9013301013446	当該業務を行えるのは契約相手以外に業務の性質上競争が存在しない	3,161,400	3,161,400	100.0%	0		

※ 備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合には、当該符号を付すこと。

- ① 低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行するとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③ 競争入札、企画競争又は公募をした場合の応札(棄)者数(1者の場合は「1者」、2者の場合は「2者」と付すこと。)
- ④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。

[機密性 2] [完全性 2] [可用性 2]

## 成田空港検疫所公共調達審査会資料

資料番号 1  
対象期間 令和元年10月1日～令和元年12月31日  
契約方法 一般競争入札  
区分 物品・役務

①契約の件名	車椅子型アイソレータ3台購入契約
②契約の相手方	(株)日本医化器械製作所 大阪府大阪市天王寺区玉造元町3番9号八光ビル7階
③契約の概要	新型インフルエンザ及び重篤な感染症の疑い患者を隔離するために必要とする車椅子型アイソレータの調達
④競争参加資格及びその資格の設定理由	平成31・32・33年度厚生労働省競争参加資格において、関東・甲信越地域で「物品の販売」でB・CまたはD等級。 「厚生労働省における一般競争参加資格等の取扱いについて」(平成13年1月10日付会発第35号)別記3の13による。
⑤参加者数	1者
⑥参加資格によって排除された者がいた場合の排除理由	該当なし
⑦入札経緯及び結果(低入札価格調査の対象となったものの内容及び調査結果を含む。)	入札第1回目で(株)日本医化器械製作所が落札した。

[機密性 2] [完全性 2] [可用性 2]

## 成田空港検疫所公共調達審査会資料

資料番号 2

対象期間 令和元年10月1日～令和元年12月31日

契約方法 一般競争入札

区 分 物品・役務

①契約の件名	P3施設内除染及び安全キャビネット等検査機器9台のGLP点検等業務一式
②契約の相手方	(株)薬研社 千葉市中央区末広3-12-6
③契約の概要	当所検査課検査室で使用中のP3施設内除染及び安全キャビネット等検査機器4台のGLP点検性能検査
④競争参加資格及びその資格の設定理由	平成31・32・33年度厚生労働省競争参加資格において、関東・甲信越地域で「役務の提供等」でB・CまたはD等級。「厚生労働省における一般競争参加資格等の取扱いについて」(平成13年1月10日付会発第35号)別記3の13による。
⑤参加者数	2者
⑥参加資格によって排除された者がいた場合の排除理由	該当なし
⑦入札経緯及び結果(低入札価格調査の対象となったものの内容及び調査結果を含む。)	入札第1回目で(株)薬研社が落札した。

[機密性2] [完全性2] [可用性2]

## 成田空港検疫所公共調達審査会資料

資料番号 3

対象期間 令和元年10月1日～令和元年12月31日

契約方法 一般競争入札

区分 物品・役務

①契約の件名	ロシュ・ダイアグノティックス社製検査機器4台のGLP点検等業務一式
②契約の相手方	(株)チヨダサイエンス 東京都千代田区鍛冶町1-8-6
③契約の概要	当所検査課検査室で使用中のロシュ・ダイアグノティックス社製検査機器4台のGLP点検性能検査
④競争参加資格及びその資格の設定理由	平成31・32・33年度厚生労働省競争参加資格において、関東・甲信越地域で「役務の提供等」でB・CまたはD等級。「厚生労働省における一般競争参加資格等の取扱いについて」(平成13年1月10日付会発第35号)別記3の13による。
⑤参加者数	2者
⑥参加資格によって排除された者がいた場合の排除理由	該当なし
⑦入札経緯及び結果(低入札価格調査の対象となったものの内容及び調査結果を含む。)	入札第1回目で(株)チヨダサイエンスが落札した。



[機密性2] [完全性2] [可用性2]

## 成田空港検疫所公共調達審査会資料

資料番号 4

対象期間 令和元年10月1日～令和元年12月31日

契約方法 一般競争入札

区分 物品・役務

①契約の件名	ウォーターズ社製超高速高分離液体クロマトグラフィーのGLP点検等業務一式
②契約の相手方	三洋科学(株) 千葉県千葉市若葉区若松町2156-15
③契約の概要	当所検査課検査室で使用中のウォーターズ社製超高速高分離液体クロマトグラフィーのGLP点検性能検査
④競争参加資格及びその資格の設定理由	平成31・32・33年度厚生労働省競争参加資格において、関東・甲信越地域で「役務の提供等」でB・CまたはD等級。「厚生労働省における一般競争参加資格等の取扱いについて」(平成13年1月10日付会発第35号)別記3の13による。
⑤参加者数	2者
⑥参加資格によって排除された者がいた場合の排除理由	該当なし
⑦入札経緯及び結果(低入札価格調査の対象となったものの内容及び調査結果を含む。)	入札第1回目で三洋科学(株)が落札した。

[機密性2] [完全性2] [可用性2]

## 成田空港検疫所公共調達審査会資料

資料番号 5  
対象期間 令和元年10月1日～令和元年12月31日  
契約方法 随意契約  
区分 物品・役務

①契約の件名	成田空港検疫所検疫課事務室等防火シャッター修繕業務
②契約の相手方	(株)鈴木シャッター 千葉県千葉市中央区春日1-21-5
③契約の概要	成田国際空港第1、2及び3旅客ターミナルビル内の当所専有部分に係る空気調和及び換気の需給契約
④随意契約とした理由	会計法第29条の3第4項 当該業務を行えるのは契約相手以外なく業務の性質上競争が存在しない。
⑤予定価格	3,161,400円
⑥契約金額	3,161,400円
⑦再委託がある場合のその内容、契約金額に占める割合、必要性及び随意契約によることとした理由との整合性	該当なし
⑧過去に同様の契約があった場合にはその状況	新規案件
⑨企画競争による場合においては、公示内容及び企画書募集要領並びに参加者数	企画競争ではない
⑩公募による場合においては、公示内容及び応募者数	公募ではない

調達事務に関するチェックリスト

契約件名：車椅子型アイソレータ3台  
購入契約

部署名 成田空港検疫所

契約相手方名：(株)日本医化器機製作所

	評価結果	備考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	-	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	-	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	-	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	-	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするとともに、利益相反に配慮の上、委員の1/2以上を外部の有識者としているか。	-	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係がないことを確認しているか。	-	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	-	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	-	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	-	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	-	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	-	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	-	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「-」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が記名押印したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

令和 2年 1月 15日

(担当課室長) 成田空港検疫所総務課長  
官 職 厚生労働事務官  
氏 名 梅澤 雅男



調達事務に関するチェックリスト

契約件名：P3施設内除染及び安全キャビネット等  
検査機器9台のGLP点検等業務一式

部局名 成田空港検疫所

契約相手方名：(株)薬研社

	評価結果	備考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について 公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について ① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めていないか。 ② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。） ③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。 ④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○ ○ ○ ○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて 事業者へ調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	-	
4 公告等について 一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	-	
5 情報収集に係る書面による記録について ① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。 ② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	- -	
6 予定価格について 予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について ① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするとともに、利益相反に配慮の上、委員の1/2以上を外部の有識者としているか。 ② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係がないことを確認しているか。 ③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。 ④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	- - - -	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について 応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	-	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について ① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。 ② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。 ③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	- - -	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「-」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が記名押印したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

令和 2年 1月 15日

(担当課室長) 成田空港検疫所総務課長  
官 職 厚生労働事務官  
氏 名 梅澤 雅男



調達事務に関するチェックリスト

契約件名：ロシュ・ダイアグノティクス社製  
検査機器4台のGLP点検等業務一式

部局名 成田空港検疫所

契約相手方名：(株)チヨダサイエンス

	評価結果	備考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について 公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について ① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。 ② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。） ③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。 ④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○ ○ ○ ○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて 事業者へ調達概要を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	-	
4 公告等について 一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	-	
5 情報収集に係る書面による記録について ① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。 ② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	- -	
6 予定価格について 予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について ① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするとともに、利益相反に配慮の上、委員の1/2以上を外部の有識者としているか。 ② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係にないことを確認しているか。 ③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。 ④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	- - - -	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について 応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	-	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について ① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。 ② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。 ③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	- - -	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「-」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が記名押印したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

令和 2年 1月 15日

(担当課室長) 成田空港検疫所総務課長  
官 職 厚生労働事務官  
氏 名

梅澤 雅男



調達事務に関するチェックリスト

契約件名：ウォータース社製超高速高分離液体  
クロマトグラフィーのGLP点検等業務一式

部局名 成田空港検疫所

契約相手方名：三洋科学(株)

	評価結果	備考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について 公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について ① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。 ② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。） ③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。 ④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○ ○ ○ ○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて 事業者へ調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	-	
4 公告等について 一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	-	
5 情報収集に係る書面による記録について ① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。 ② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	- -	
6 予定価格について 予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について ① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするとともに、利益相反に配慮の上、委員の1/2以上を外部の有識者としているか。 ② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係がないことを確認しているか。 ③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。 ④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	- - - -	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について 応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	-	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について ① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。 ② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。 ③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	- - -	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「-」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が記名押印したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

令和 2年 1月 15日

(担当課室長) 成田空港検疫所総務課長  
官 職 厚生労働事務官  
氏 名 梅澤 雅男



調達事務に関するチェックリスト

契約件名：成田空港検疫所検疫課事務室等  
防火シャッター修繕業務

部局名 成田空港検疫所

契約相手方名：(株)鈴木シャッター

	評価結果	備 考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について 公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について ① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。 ② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。） ③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。 ④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○ ○ ○ ○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて 事業者に調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	-	
4 公告等について 一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	-	
5 情報収集に係る書面による記録について ① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。 ② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	- -	
6 予定価格について 予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について ① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするとともに、利益相反に配慮の上、委員の1/2以上を外部の有識者としているか。 ② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係がないことを確認しているか。 ③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。 ④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	- - - -	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について 応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	-	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について ① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。 ② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。 ③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	- - -	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「-」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が記名押印したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

令和 2年 1月 15日

(担当課室長) 成田空港検疫所総務課長  
官 職 厚生労働事務官  
氏 名 梅澤 雅男

